

УДК 735.29.(32)

ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В РОССИИ

Макаров И.С.

Научный руководитель – к.э.н., доцент Разнова Н.В.

Сибирский федеральный университет

За прошедшее десятилетие в России произошли значительные экономические перемены. Согласно данным официальной статистики, с периода 1998 года ВВП рос в среднем на 7% в год. В связи, с чем Россия переместилась с 72 на 53 место в мире по уровню благосостояния, а рост располагаемых доходов населения достиг уровня 26% в год. Следует отметить, что экономический рост последних лет был в значительной степени обеспечен загрузкой имевшихся свободных мощностей. Однако, эти источники роста российской экономики оказались практически исчерпаны еще до начала кризиса. По оценкам экспертов фундаментом дальнейшего экономического роста должно стать повышение производительности. В связи, с чем важно научиться эффективнее распоряжаться своими трудовыми ресурсами и капиталом, поскольку это наилучший путь к достижению устойчивого экономического роста и конкурентоспособности. Сегодня становится ясно, что задача повышения производительности - уже не желательное, а необходимое условие восстановления и сохранения экономического роста. Экономике России нужен новый формат роста, основанный на высокой производительности, а не на благоприятной конъюнктуре сырьевого рынка. Именно высокая производительность - основа устойчивого развития.

На сегодняшний день производительность труда (ПТ) в экономике России, несмотря на заметную положительную динамику последнего времени, по-прежнему низка. Согласно исследований проведенных международной консалтинговой компанией «McKinsey & Company» в различных секторах экономики России ее средняя величина составляет лишь 26% от уровня ПТ в США [1]. Это отставание, объясняется рядом факторов, каждый из которых всесторонне анализируется на конкретных примерах. В ходе исследования было изучено пять важнейших секторов российской экономики: розничная торговля, сталелитейная промышленности, розничный банковский сектор, жилищное строительство и электроэнергетика.

В результате анализа выявлены основные группы проблем, определяющих отставание России от экономически развитых стран (прежде всего - от США) по уровню ПТ. Как показал анализ, уровень ПТ в промышленности России ниже, чем в Евросоюзе (ЕС) и США. Отставание России по производительности труда от ЕС и США в ряде отраслей достигает 30 раз, о чем свидетельствуют данные, опубликованные на сайте Минэкономразвития. В частности, согласно этим данным, отечественная ракетно-космическая промышленность ежегодно производит продукции из расчета 14,8 тысячи долларов на одного работающего в этой отрасли, в то время как в ЕС этот показатель - 126,8 тысячи долларов, а в США - 493,5 тысячи долларов (выше в 33,3 раза). Выработка при производстве российской железнодорожной техники на одного занятого - 20-25 тысяч долларов в год, что в четыре раза ниже, чем во Франции и в восемь раз ниже, чем в Канаде. В судостроении российские компании тратят в три раза больше рабочего времени на производство одной тонны конструкции, чем в Южной Корее. Автомобилей на одного рабочего в отечественном автопроме выпускается в четыре раза меньше, чем в ЕС. Гражданское авиастроение РФ производит продукции на 20 тысяч долларов в год на одного работника, военное – в

шесть раз производительнее - 120 тысяч долларов, но это все равно значительно меньше, чем в США и ЕС (300 тысяч долларов). **Председатель Правительства РФ** Путин В. В. назвал повышение производительности труда в РФ в разы одной из приоритетных задач на долгосрочную перспективу.

Сегодня Россия ставит перед собой амбициозную цель - войти к 2020 году в пятерку ведущих экономик мира. Чтобы быть конкурентоспособными на глобальном рынке, отечественные производители должны не только увеличивать инвестиции, но и развивать инновации и как минимум в два раза увеличить среднюю производительность труда. Согласно подготовленной МЭРТ концепции-2020, у России есть шанс за 13 лет нарастить производительность труда в среднем в 2,4 раза, а в отдельных секторах - судостроении, авиапроме, ракетно-космической отрасли и автомобилестроении – в четыре раза, [2].

Несмотря на высокие темпы экономического роста в течение почти десяти лет, неэффективность российской экономики остается очевидной проблемой. В феврале нынешнего года, выступая с программной речью на расширенном заседании Госсовета, Владимир Путин обозначил ее в самых суровых выражениях: «Главная проблема сегодняшней российской экономики - это ее крайняя неэффективность. Производительность труда в России остается недопустимо низкой. Те же затраты труда, что и в наиболее развитых странах, приносят в России в несколько раз меньшую отдачу. И это вдвойне опасно в условиях растущей глобальной конкуренции и увеличивающихся затрат на квалифицированный труд, на энергоносители».

Говоря о стратегии развития экономики на период до 2020 года, Путин отметил, что только реализация инновационного сценария развития позволит добиться кардинального повышения ПТ, и в основных секторах экономики за 12 лет должен быть достигнут как минимум четырехкратный рост этого показателя. Судя по результатам рейтинга, наиболее эффективно функционируют отрасли, так или иначе связанные с добычей и переработкой ресурсов. При этом, как отмечают эксперты Рейтингового агентства АК&М, нефтепереработка сумела выйти на лидирующие позиции в 2007 году исключительно за счет очень высокой производительности труда: количество работников в отрасли сравнительно невелико, тогда как ее обороты являются одними из самых больших среди всех отраслей перерабатывающего комплекса. Существенный рост оборота в 2007 году был обеспечен быстрым ростом цен на нефтепродукты на внешнем и внутреннем рынке, а также увеличением поставок на экспорт (на 16,4% в денежном выражении по сравнению с 2006 года). При этом на лидерство отрасли не повлиял даже тот факт, что темп роста прибыли в отрасли был относительно небольшим, [3].

В металлургическом секторе ПТ по итогам года была почти в четыре раза меньше, чем в нефтепереработке, но именно эта отрасль заняла вторую строчку в рейтинге. Это стало возможным благодаря быстрым темпам роста оборота, а также за счет приличного увеличения прибыли. Эксперты Рейтингового агентства отмечают, что в четвертом квартале минувшего года многие металлургические комбинаты снижали прибыль, однако за счет высоких показателей первого полугодия итоговый результат оказался вполне удовлетворительным. Обе отрасли, лидирующие в рейтинге, относятся к обрабатывающему сектору.

Нефтепереработка и металлургия сумели превзойти по эффективности оба добывающих сектора, которые в рейтинге заняли третью и четвертую позиции. По данным, опубликованным в апреле 2009 года, этот показатель вырос до уровня 26% (металлургия – 33% от уровня США, торговля – 31%, банковский сектор – 23%, строительство – 21% и электроэнергетика – 15%). По мнению авторов исследования, такой рост ПТ (в **среднем данный показатель равен 7% в год**), сопровождавшийся

ростом ВВП, был связан с увеличением численности трудового населения (в том числе за счет трудовых мигрантов) и более полной загрузкой производственных мощностей (с 45% в 1998 году до 80% в 2007 году).

Однако, дальнейший рост показателя ПТ за счет тех же факторов невозможен. Необходим комплексный подход к решению проблем, выявленных авторами исследования: неэффективная организация труда, непрозрачное и избыточное регулирование, устаревшие мощности и методы производства, редкое применение комплексного подхода к планированию развития территорий, дефицит профессиональных навыков, неразвитость финансовой системы.

Большинство экспертов сходятся во мнении, что для дальнейшего увеличения ПТ в России необходимо внедрение новых технологий в технологический процесс, то есть перевод экономики на так называемый «инновационный путь» развития. Применение современных технологий позволит сократить потребление электроэнергии и энергоносителей, увеличить конкурентоспособность производимой продукции, более экономично использовать сырьё. Использование в качестве исходного сырья, например, отходов деревообрабатывающей промышленности и металлургии, а также применение в качестве сырья отходов жизнедеятельности человека позволит значительно сократить производственные затраты. **Внедрение инноваций требует развития рынка квалифицированной рабочей силы,** а также наличия самих инновационных разработок.

Среди экспертов присутствует мнение и о том, что в России отсутствует необходимая научная база и технологические разработки, внедрение которых могло бы быть осуществлено в производство. Тем не менее, представляется другая, более острая проблема, чем отсутствие технологий: убежденность в их отсутствии. На наш взгляд, сегодня сложившаяся ситуация такова, что даже при наличии безусловно конкурентоспособных отечественных разработок предпочтение отдается иностранным. Кроме того, даже при заинтересованности инвесторов в развитии того или иного производства, в нашей стране полностью отсутствует звено, осуществляющее оформление научных разработок в том виде, в котором они могли бы применяться на практике. Например, инвестору незачем вникать в необходимость совершенствования технологий создания полупроводников, но ему нужно знать, что на их основе можно создать более мощный процессор для компьютера.

Важно отметить, что **для роста ПТ в России, да и в любой стране с рыночной экономикой, необходимо изменить отношение к рабочей силе.** В условиях рыночной экономики работник рассматривается как некий «человеческий ресурс» наряду с информацией, капиталом и материалами. Активное участие работников в жизни предприятия, а также эффективное стимулирование их деятельности может в значительной мере повысить производительность их труда. Таким образом, на основании вышеперечисленных факторов напрашивается вывод о том, что выверенный взвешенный комплексный подход к решению экономических проблем приведет к росту ПТ в России. В последние три десятилетия в мире разворачивалась новая концепция управления предприятием, сформировавшаяся в компании Toyota, ориентированная на рост производительности в условиях постиндустриальной экономики, когда вместо массового производства однородного продукта требуется гибкое производство небольшими партиями, под индивидуальные потребности клиента. Акцент сместился с объема выпуска на затраты и потери производства, с количества на качество труда. Новое производство назвали бережливым. Теперь главное - произвести конкурентоспособный продукт в нужное время и с меньшими затратами. Важны не столько штуки или тонны в час, сколько человеко-часы на единицу товара или

операцию. Однако, к такой перемене стратегии роста ПТ наши менеджеры оказались не готовы.

Во-первых, слабоконкурентная внешняя среда питает иллюзию: индустриальная эпоха продолжается здесь и сейчас. До сих пор имеют место устаревшие представления отдельных руководителей, которые направляют их по ложному пути - контроля количества, а не качества труда. Упования на машины и технологии, а не на физическое улучшение бизнес-процессов и вовлечение сотрудников в процесс улучшений и управления производством.

Во-вторых, даже осознав суть происходящего, многие управленцы занимают выжидательную позицию. Дело в том, что новая концепция требует перестройки всего производства, а это, в свою очередь, несовместимо со сложившимся привычным стилем управления. Руководители соглашались на перемены только под очень сильным давлением рынка. И даже последний кризис не сделал эти перемены массовыми. По утверждению академика Ясина для того, чтобы инновационная экономика была достаточно масштабной, нужно чтобы доля инновационной экономики составляла примерно - 15%, остальные 85% - это вклад «традиционных отраслей». (В России 0,5 % - инновационная) [4].

Что означает удвоение производительности труда для пяти рассмотренных в исследовании секторов? Согласно исследований компании «McKinsey & Company», в розничном банковском секторе, например, это обеспечит ПТ чуть выше уровня Польши и потребует в 1,5 раза увеличить количество электронных платежей с проведением половины всех платежей вне отделений. В сфере жилищного строительства отставание России по производительности от Канады и Швеции сократится наполовину. В розничной же торговле потребуется в пять раз увеличить проникновение магазинов современных форматов. Бытует мнение, что повышение ПТ может привести к росту безработицы. Однако анализ показывает, что в долгосрочной перспективе такие опасения неоправданны. Главная задача, связанная с предотвращением роста безработицы, - увеличение трудовой мобильности, как географической, так и межотраслевой. В странах, добившихся роста ВВП на душу населения в таких масштабах, как это планируется Россией, происходило существенное перераспределение занятых между секторами, в первую очередь в пользу сферы финансовых услуг, бизнес-услуг и торговли.

Сложная экономическая ситуация создает дополнительные стимулы для решения проблемы низкой ПТ. Российское правительство уже реализовало ряд антикризисных мер, направленных на повышение ликвидности, однако целесообразно было бы также принять меры по стимулированию роста ПТ в масштабах всей экономики.

Список использованных источников:

1. <http://gtmarket.ru/news/state/2009/04/29/1986>
2. <http://news.mail.ru/economics/1674595/>
3. http://www.alteks.ru/news/due_legislation_economy/838/, журнал «Время новостей» N 232, 17 декабря 2010г.
4. 27.12.2010 К Новиков, Презентации конференций и мастер-классов, **Доклад на MES-конференции.**